

Regional, översiktlig och strategisk planering

Fokus på social och ekologisk hållbarhet. Frågeställningen syftar till att på en övergripande strategisk nivå besvara frågor som berör markanvändningen och om förslaget ligger i linje med en önskad bebyggelseutveckling över tid på regional och kommunövergripande nivå.

REGIONAL-, ÖVERSIKTLIG- OCH STRATEGISKPLANERING	
1. Överensstämmer den föreslagna användningen med anvisad markanvändning i ÖP?	4. Bidrar förslaget till att stärka utvecklingen i strukturbilden?
2. Överensstämmer intentionerna i förslaget med viljeinriktningen i ÖP?	5. Stärker förslaget kommunen som varumärke , ledande miljökommun?
3. Får en utbyggnad enligt förslaget god tillgänglighet till befintlig offentlig service, kommersiell service och kollektivtrafik?	

-1

Exempel på frågor att besvara som stöd för bedömningen:

1. Översiktsplanens mark- och vattenanvändning, allmänna intressen, förordnanden och reservat.
2. Översiktsplanens viktigaste viljeinriktningar, (1) attraktivt boende, (2) ledande miljökommun och (3) livslångt lärande, (se vidare sid 96, ÖP 2008).
3. Avstånd, primärt för gång- och cykel, till befintlig kollektivtrafik, offentlig service och kommersiell service.
4. Var i strukturbilden är förslaget lokaliserat och hur förhåller sig förslaget till strukturbildens intentioner.
5. Föreslås nya idéer och tankar i förslaget som stärker varumärket, ledande miljökommun, ytterligare.

Hushållning med mark och vatten

Fokus på social och ekologisk hållbarhet. Frågeställningen syftar till att besvara hur rationellt befintlig mark nyttjas, på lokal nivå, och vilken påverkan förslaget innebär för landskaps- och stadsbild, natur- och kulturvärden.

HUSHÅLLNING MED MARK OCH VATTEN	
1. Innebär förslaget en god hushållning med naturresurser, mark- och vattenområden?	4. Är förslaget lämpligt med hänsyn till naturvärden ?
2. Samspelar förslaget med befintlig bebyggelsestruktur?	5. Är förslaget lämpligt med hänsyn till kulturvärden ?
3. Är förslaget lämpligt med hänsyn till landskaps- och stadsbild ?	6. Är förslaget lämpligt med hänsyn till risker, skred, översvämning mm?

0

Exempel på frågor att besvara som stöd för bedömningen:

1. Föreslagen och befintlig markanvändning, täthet och placering (inte nödvändigtvis kopplat till förtätning).
2. Typ av markanvändning, rumsligt samspel och integration, struktur och proportioner, bra läge för förtätning.
3. Stads- och landskapsbildens värde, skala, materialval och utformning,
4. Höga naturvärden lokalt och regionalt, naturvårdsprogram, strandskydd samt Natura 2000.
5. Höga kulturvärden lokalt och regionalt, kulturmiljöprogram, bebyggelseinventering samt ÖP 2008.
6. Geotekniska förutsättningar och risk för höga vattennivåer.

Nytta för medborgarna

Fokus på social hållbarhet. Frågeställningen syftar till att belysa utveckling och ökad tillgänglighet för kommuninvånarna till offentlig service, kommersiell service och rekreation samt friluftsvärden.

NYTTA FÖR MEDBORGARNA	
1. Möjliggör förslaget nya byggrätter för offentlig service i anslutning till befintlig bebyggelse?	3. Möjliggör förslaget en ökad tillgänglighet till rekreation och friluftsvärden , för kommunens invånare?
2. Möjliggör förslaget en utveckling av det kommersiella serviceutbudet i anslutning till befintlig bebyggelse?	

2

Exempel på frågor att besvara som stöd för bedömningen:

1. Antal nya byggrätter eller lägenheter för offentlig service, planeras användningen där många människor bor, arbetar eller rör sig, förbättras befintliga förhållanden.
2. Antal nya byggrätter eller andra föreslagna åtgärder som kan utveckla det kommersiella serviceutbudet, planeras användningen där många människor bor, arbetar eller rör sig, förbättras befintliga förhållanden.
3. Innehåller förslaget intentioner som tydligt ökar tillgängligheten till rekreation och friluftsvärden lokalt och/eller regionalt, kvadratmeter ny natur- och/eller parkmark, plats för vila.

Resurseffektivt nyttjande av infrastruktur

Fokus på ekonomisk, social och ekologisk hållbarhet. Frågeställningen syftar till att svara på frågor som berör hur förslaget förhåller sig till befintlig infrastruktur i sin helhet och hur infrastruktur för kollektiv-, gång-, och cykeltrafik utvecklas generellt till viktiga målpunkter och bostadsområden i kommunen.

RESURSEFFEKTIVT NYTTJANDE AV INFRASTRUKTUR	
1. Innebär förslaget ett förstärkt underlag för befintlig infrastruktur ?	3. Innebär ett genomförande av planförslaget att infrastruktur för gång- och cykelnätet utvecklas ?
2. Innebär ett genomförande av planförslaget att infrastruktur för kollektivtrafik utvecklas ?	

0

Exempel på frågor att besvara som stöd för bedömningen:

1. Finns det väl utbyggd infrastruktur inom eller i anslutning till området tex, vägar, parkeringar, va-ledningar, fjärrvärme, behöver det investeras i ny infrastruktur.
2. Planeras ny infrastruktur för kollektivtrafik där många människor bor, arbetar eller rör sig, kan kollektivtrafiken ta sig fram mer effektivt, görs kollektivtrafiken mer attraktiv.
3. Planeras ny infrastruktur för gång-, och cykeltrafik där många människor bor, arbetar eller rör sig, tydliggörs kopplingarna mellan stora målpunkter i kommunen.

Socialt samhällsbehov

Fokus på social hållbarhet. Frågeställningen syftar till att svara på frågor som berör attraktivitet och ett ökat flöde av människor vid stråk och offentliga platser, att gynna svaga grupper och främja funktionsblandning.

SOCIALT SAMHÄLLSBEHOV	
1. Möjliggör förslaget att stråk och offentliga mötesplatser utvecklas och bibehålls levande?	3. Ökar förslaget mångfalden av boendeformer (åldersstruktur, familjestruktur, funktionsnedsättning, etnicitet, svaga grupper)?
2. Bidrar förslaget till att tryggheten stärks i närområdet?	4. Bidrar förslaget till ökad funktionsblandning i närområdet?

-1

Exempel på frågor att besvara som stöd för bedömningen:

1. Bidrar förslaget till att stärka stråk eller målpunkter så att fler människor väljer att uppehålla sig där under större delen av dygnet, möjliggör förslaget till stor variation av aktiviteter som skiftar över dygnet och året, platser med skydd för väder och vind.
2. Bidrar förslaget till att fler människor rör sig och vistas området, passivövervakning, ökad orienterbarhet och god överblick, levande bottenvåningar och fasader.
3. Bidrar förslaget till att stärka mångfalden genom ett varierat bostadsutbud och mötesplatser för olika målgrupper, kompletterar förslaget ett bristfälligt bostadsutbud.
4. Bidrar förslaget till funktionsblandning av bostäder, verksamheter och mötesplatser, kompletterar förslaget en bristfällig funktion.

Ökad sysselsättning

Fokus på ekonomisk och social hållbarhet Frågeställningen syftar till att belysa hur förslaget förhåller sig till kommunens visionsarbete avseende affärsmässig miljöutveckling.

ÖKAD SYSSELSÄTTNING	
1. Kompletterar förslaget arbetstillfällena, vad gäller affärsmässig miljöutveckling, på den lokala arbetsmarknaden?	2. Kan den förändrade situationen, efter genomförd plan, ge ökad sysselsättning?

0

Exempel på frågor att besvara som stöd för bedömningen:

1. Har förslaget en tydlig inriktning mot affärsmässig miljöutveckling i linje med kommunens visionsarbete, antal förväntade arbetstillfällen.
2. Ger förslaget underlag för ökad sysselsättning genom fler byggrätter för verksamheter, kontor eller service, antal förväntade arbetstillfällen.

Interna resurser

Fokus på ekonomisk hållbarhet. Frågeställningen syftar till att svara på frågor som berör belastningen av kommunens interna resurser, arbetsinsats, investeringar och kommande drift.

INTERNA RESURSER	
1. Hur belastar projektet kommunens arbetsresurser ?	3. Hur belastar projektet kommunens investeringsbudget ?
2. Hur belastar projektet kommunens driftsbudget ?	

2

Exempel på frågor att besvara som stöd för bedömningen:

1. Hur stor är arbetsinsatsen i antal timmar inom förvaltningen.
2. Innebär förslaget att nya stora ytor för drift tillkommer, ligger förslaget i anslutning till områden där kommunen idag sköter driften.
3. Innebär förslaget stora investeringar som påverkar investeringsbudgeten.